

# Казахский национальный университет имени аль-Фараби



## ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОТ

Проректор по учебной работе: Хикметов А.К.

# Цели и задачи

- Цель

✓ Объективно, комплексно оценить уровень компетенции обучающихся с применением дистанционных технологий.

- Задачи

✓ Выбор методики оценивания компетенций;  
✓ Контроль качества оценивания;  
✓ Обеспечение ресурсов информационных систем ДОТ.

**ОНЛАЙН ЭКЗАМЕН ≠ ТРАДИЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН**



# ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП



## ОБУЧАЮЩИЕСЯ

- Оценка доступа к техническим средствам
- Ознакомление с инструкциями по процедуре экзаменования (по всем формам экзаменов)



## ПРЕПОДАВАТЕЛИ

- Определения формы экзамена
- Определение методики оценки
- Ознакомление с инструкциями по внесению материалов экзаменов для различных форм экзаменов



## СИСТЕМЫ

- Определение информационных систем проведения экзаменационной сессии
- Проведение стресс теста систем



# ОБЩИЙ АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА



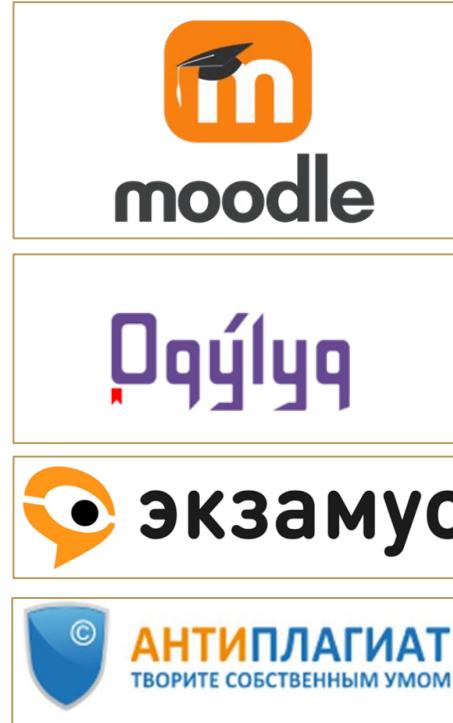
# ФОРМЫ ЭКЗАМЕНОВ: СИСТЕМЫ

Письменный  
традиционный

Письменный  
проектный

Тест

Устный



# ФОРМЫ ЭКЗАМЕНОВ: ОЦЕНИВАНИЕ

Название	Описание	Платформа	Проверка ответов
<b>Письменный традиционный</b>	набор текста на клавиатуре в окне редактора.	внешний ресурс «Оқулық»	просмотр работ и оценивание в «Оқулық» с переносом баллов в Универ
<b>Письменный проектный</b>	решение кейса, творческое задание, эссе	СДО Moodle	просмотр и оценивание в СДО Moodle с переносом в Универ
<b>Тест</b>	множественный выбор	УНИВЕР	автоматически по ключам
	<ul style="list-style-type: none"><li>– множественный выбор,</li><li>– на соответствие,</li><li>– короткие ответы,</li><li>– открытый ответ</li></ul>	СДО Moodle	эссе проверяется преподавателем, остальные виды - автоматически по ключам
<b>Устный</b>	ответ по билетам	Microsoft Teams, Cisco WEBEX	оценивается альтернативной комиссией с протоколом на каждого обучающегося.

# ОЦЕНИВАНИЕ: ЭССЕ

Параметры оценки	Шкала оценки
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ понимание цели кейс-задания;</li><li>✓ качество и количество аргументов в пользу своей точки зрения;</li><li>✓ выражение собственной позиции по проблеме;</li><li>✓ круг источников информации, использованных для обеспечения своих рассуждений;</li><li>✓ целостность, логичность, завершенность работы;</li><li>✓ оригинальность стиля, языка и формы изложения;</li><li>✓ оригинальность работы не менее 75%.</li></ul>	<p><b>«отлично»</b> - полное раскрытие темы, обучающийся проявил творческие способности; понимает, применяет теоретический материал; находит убедительные факты и аргументы. Текст логичный, ясный, последовательный на основе анализа, имеется собственная точка зрения, соблюдает требования к оформлению;</p> <p><b>«хорошо»</b> - в целом тема раскрыта, приведены аргументы по теме эссе, обучающийся делает анализ, выводы, проявил собственную точку зрения, оформил работу по требованию;</p> <p><b>«удовлетворительно»</b> - раскрыл тему и подобрал факты поверхностно, отсутствует логика в выводах, недостаточно проявляет собственную точку зрения, не соблюдает требования по оформлению работы;</p> <p><b>«неудовлетворительно»</b> - имеются значительные пробелы в раскрытии темы, допустил ошибки, нарушающие основные правила написания и оформления работы.</p>

# ОЦЕНИВАНИЕ: КЕЙС

Параметры оценки	Шкала оценки
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ комплексный подход к решению поставленных проблем, понимание ключевых аспектов, системное знание подходов;</li><li>✓ степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению;</li><li>✓ доказательность и убедительность при решении кейса;</li><li>✓ форма изложения материала, грамотность письменной речи и качество презентации;</li><li>✓ полнота и всесторонность выводов;</li><li>✓ наличие собственного взгляда на проблему;</li><li>✓ оригинальность работы не менее 75%.</li></ul>	<p><b>«отлично»</b> – кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, наличествует полная четкая аргументация выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, умеет решать проблемы. Осуществлен структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения, четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений;</p> <p><b>«хорошо»</b> – кейс–задание выполнено полностью, но нет полной аргументации выбранного решения, теоретическое обоснование не достаточное, сделан не полный анализ, нет четкой аргументации для выбора окончательного решения;</p> <p><b>«удовлетворительно»</b> – кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленных требований. Выводы слабые собственная точка не обоснована, нет детального анализа и четкой аргументации выбора решения;</p> <p><b>«неудовлетворительно»</b> – кейс–задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Нет детализации, нет решения проблемы.</p>

# ОЦЕНИВАНИЕ: ПРОЕКТ

Параметры качества	Критерии оценки
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ способность установить приоритеты проекта;</li><li>✓ способность определить цель проекта;</li><li>✓ уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений;</li><li>✓ аргументированность решений, выводов;</li><li>✓ качество, полнота и объективность представленной информации;</li><li>✓ логика проекта, правильность формулирования выводов;</li><li>✓ качество оформления проекта;</li><li>✓ практическая ценность выполненного проекта;</li><li>✓ оригинальность работы не менее 75%.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ правильность и грамотность оформления проекта по требованиям преподавателя;</li><li>✓ логичность изложения - отражение в тексте причинно-следственных связей, наличие рассуждений и выводов;</li><li>✓ качество оформления - чёткая структура текста, рисунков, графиков;</li><li>✓ наглядность и доступность для восприятия; самостоятельность.</li></ul>

# ПРИМЕР ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ: ПРОЕКТ

Область	Критерии	Доля
Обработка контента	<ul style="list-style-type: none"><li>Профессиональная обработка материала;</li><li>Применение профессиональных знаний в данной предметной области;</li><li>Использование методов и инструментария;</li><li>Целесообразность результата Креативность ;</li><li>Экономический обзор.</li></ul>	55%
Проблемно-ориентированное представление (презентация)	<ul style="list-style-type: none"><li>Самостоятельность, собственная инициатива ;</li><li>Системность ;</li><li>Документация;</li><li>Обзор литературы.</li></ul>	45%

# ФОРМЫ ЭКЗАМЕНОВ: АНТИПЛАГИАТ, ПРОКТОРИНГ, ВИДЕОЗАПИСЬ

Название	Идентификация	Антиплагиат	Прокторинг	Видеозапись
Письменный традиционный	+	+	+	-
Письменный проектный	+	+	+	-
Тест	+	+	+	-
Устный	+	+	визуальный	+

# ПРОКТОРИНГ

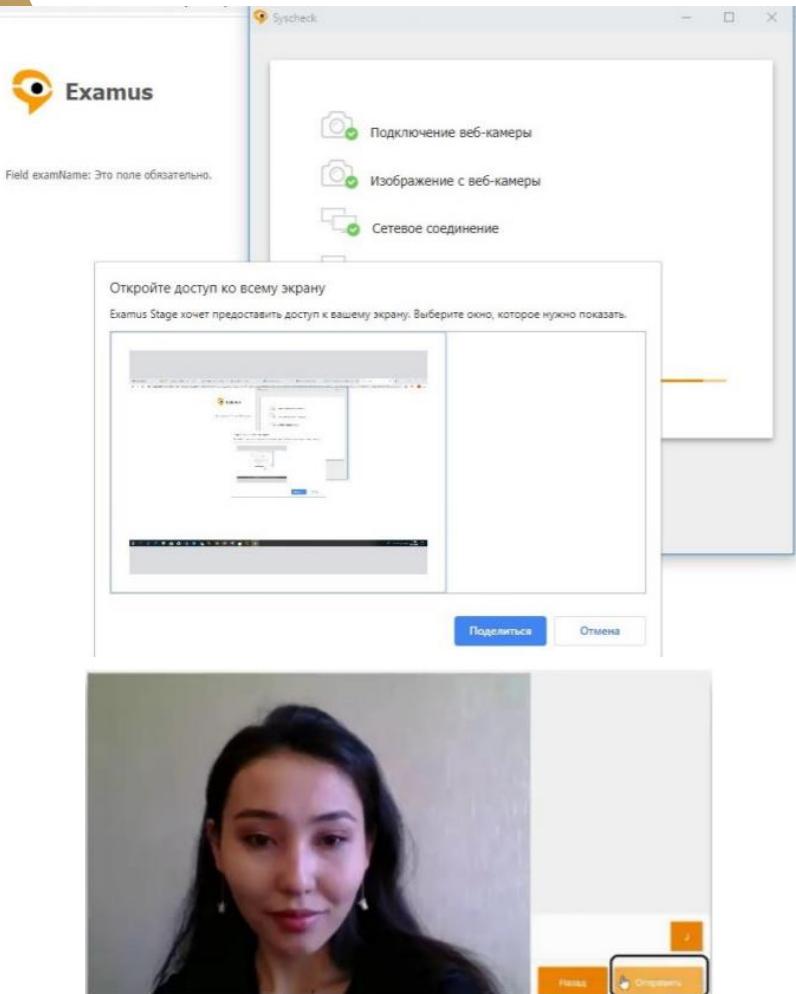


Рис 7 – Фото для документа

The image shows a screenshot of a software interface titled 'Тесты. 2019-2020 год Весенний семестр' (Tests. 2019-2020 year Spring semester). The top menu includes 'Создать' (Create), 'Редактировать' (Edit), 'Результаты' (Results), 'Список студентов' (Student list), and 'Удалить' (Delete). The main area displays a table of recorded tests:

#	Тип тестирования	Преподаватели	Экзаменатор	Показывать правильные ответы	Время	Статус
7579	Пробный Тест с проктором	Дауылбаев М. К.	-	да Скрыть	24.02.2020 17:50- 25.02.2020 17:50	Активный
7578	Пробный Тест с проктором	Дауылбаев М. К.	-	Нет Показать	21.02.2020 16:00- 22.02.2020 16:00	Завершен

Укажите ограничения, по которым можно будет анализировать результаты теста. Ниже указаны на какие параметры будет проверять система прокторинга.

- Использование вебсайтов
- Использование книг
- Использование черновиков
- Использование мессенджеров
- Использование калькулятора
- Использование Excel
- Помощь людей
- Выход из комнаты
- Голоса
- Увод взгляда



# ПРОКТОРИНГ

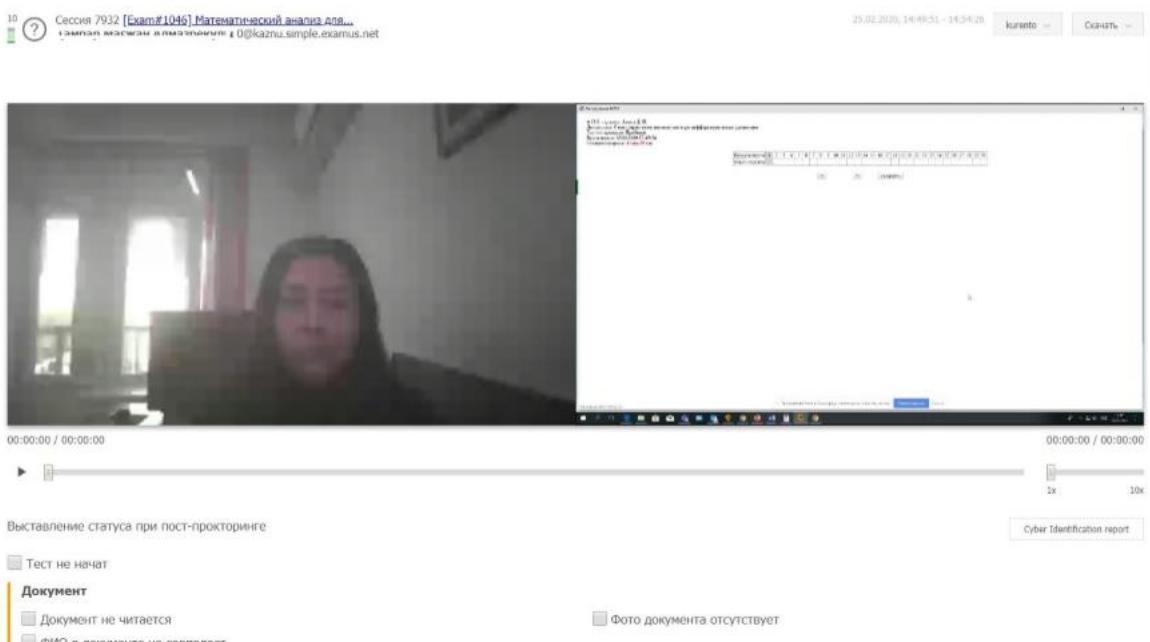


Рис 8 – Видео с онлайн - прокторинга

На данной странице можете воспроизвести записанное видео. С правой стороны видео отображается экран студента, оттуда можно увидеть на какие сайты студент заходил

A screenshot of a post-proctoring status page. It lists various violations: 'Тест не начат' (Test not started), 'Документ' (Document) with sub-points 'Документ не читается' (Document is not readable) and 'ФИО в документе не совпадает' (Name in the document does not match), 'Фото документа отсутствует' (Photo of the document is missing), 'Видео' (Video) with sub-points 'В кадре нет глаз' (No eyes in the frame), 'Видео неполное' (Incomplete video), and 'Недостаточная освещенность' (Insufficient lighting), 'Нарушения' (Violations) with sub-points 'Наушники' (Headphones), 'Фиксация вопросов' (Fixing questions), 'Мессенджеры' (Messengers), 'Громко проговаривает вопросы' (Loudly pronounces questions), 'Телефон/Второй экран (видно)' (Phone/Second screen (visible)), and 'Запрещенное ПО' (Prohibited software), and 'Плохое качество видео' (Poor video quality), 'От 80%- черный экран' (From 80% - black screen), and 'Видео отсутствует' (Video is missing). At the bottom, there is a dropdown menu for 'Итоговый статус' (Final status) with the option 'Особо подозрителен' (Extremely suspicious) highlighted with a red box, and a button 'Отправить' (Send) and a note 'Нажмите кнопку отправить для фиксации результата' (Press the send button to fix the result).

29.02.2020, 14:49:51 - 14:54:28

Скачать

Выявление статуса при пост-прокторинге

■ Тест не начат

**Документ**

■ Документ не читается  
■ ФИО в документе не совпадает

**Фото документа отсутствует**

■ Фото документа отсутствует

■ Документ не читается  
■ ФИО в документе не совпадает

**Видео**

■ В кадре нет глаз  
■ Видео неполное  
■ Недостаточная освещенность

**Нарушения**

■ Наушники  
■ Фиксация вопросов  
■ Мессенджеры  
■ Громко проговаривает вопросы  
■ Телефон/Второй экран (видно)  
■ Запрещенное ПО

**Плохое качество видео**  
**От 80%- черный экран**  
**Видео отсутствует**

■ Конспект (видно или слышно)  
■ Помощь посторонних  
■ Запрещенные сайты  
■ Отсутствие тестируемого  
■ Увод взгляда

Итоговый статус: Особо подозрителен

Отправить

Нажмите кнопку отправить для фиксации результата

Комментарии к трансляции

КАБИНЕТ ТЫОТОРА

Рис 9 – Итоговый статус

# ВИДЕОЗАПИСЬ

Тестовые видеозаписи нижеперечисленных сервисов показали следующие результаты:

№	Сервис	Длительность видео (мин)	Общая память
1	Youtube StreamLabs OBS	60	1,2 Гбайт
2	Google meet	60	252 Мбайт
3	Cisco Webex Meetings	60	24 Мбайт
4	Zoom	60	15 Мбайт



# РИСКИ/ РЕШЕНИЯ

- Отсутствие технических средств у больше чем 20% обучающихся/ Выставление оценки *Incomplete* и перенос экзаменов для этой категории обучающихся
- Нехватка ресурсов систем/Продление срока проведения экзаменацонной сессии для корректировки расписания экзаменов
- Неудовлетворенность своей оценкой обучающимся/ Правила проведения экзаменов, прозрачная система оценки работ, процедура апелляции закреплённые в академической политике



Благодарю за внимание!