

Казахский национальный университет имени аль-Фараби



ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОТ

Проректор по учебной работе: Хикметов А.К.

Цели и задачи

• Цель

- ✓ Объективно, комплексно оценить уровень компетенции обучающихся с применением дистанционных технологий.

• Задачи

- ✓ Выбор методики оценивания компетенций;
- ✓ Контроль качества оценивания;
- ✓ Обеспечение ресурсов информационных систем ДОТ.

ОНЛАЙН ЭКЗАМЕН ≠ ТРАДИЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН



ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП



ОБУЧАЮЩИЕСЯ

- Оценка доступа к техническим средствам
- Ознакомление с инструкциями по процедуре экзаменования (по всем формам экзаменов)



ПРЕПОДАВАТЕЛИ

- Определения формы экзамена
- Определение методики оценки
- Ознакомление с инструкциями по внесению материалов экзаменов для различных форм экзаменов



СИСТЕМЫ

- Определение информационных систем проведения экзаменационной сессии
- Проведение стресс теста систем



ОБЩИЙ АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА



ФОРМЫ ЭКЗАМЕНОВ: СИСТЕМЫ

Письменный
традиционный

Письменный
проектный

Тест

Устный



moodle

Одүүлүг



экзакус



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Microsoft Teams

ФОРМЫ ЭКЗАМЕНОВ: ОЦЕНИВАНИЕ

Название	Описание	Платформа	Проверка ответов
Письменный традиционный	набор текста на клавиатуре в окне редактора.	внешний ресурс «Оқулық»	просмотр работ и оценивание в «Оқулық» с переносом баллов в Универ
Письменный проектный	решение кейса, творческое задание, эссе	СДО Moodle	просмотр и оценивание в СДО Moodle с переносом в Универ
Тест	множественный выбор	УНИВЕР	автоматически по ключам
	<ul style="list-style-type: none"> — множественный выбор, — на соответствие, — короткие ответы, — открытый ответ 	СДО Moodle	эссе проверяется преподавателем, остальные виды - автоматически по ключам
Устный	ответ по билетам	Microsoft Teams, Cisco WEBEX	оценивается альтернативной комиссией с протоколом на каждого обучающегося.

ОЦЕНИВАНИЕ: ЭССЕ

Параметры оценки

- ✓ понимание цели кейс-задания;
- ✓ качество и количество аргументов в пользу своей точки зрения;
- ✓ выражение собственной позиции по проблеме;
- ✓ круг источников информации, использованных для обеспечения своих рассуждений;
- ✓ целостность, логичность, завершенность работы;
- ✓ оригинальность стиля, языка и формы изложения;
- ✓ оригинальность работы не менее 75%.

Шкала оценки

«**отлично**» - полное раскрытие темы, обучающийся проявил творческие способности; понимает, применяет теоретический материал; находит убедительные факты и аргументы. Текст логичный, ясный, последовательный на основе анализа, имеется собственная точка зрения, соблюдает требования к оформлению;

«**хорошо**» - в целом тема раскрыта, приведены аргументы по теме эссе, обучающийся делает анализ, выводы, проявил собственную точку зрения, оформил работу по требованию;

«**удовлетворительно**» - раскрыл тему и подобрал факты поверхностно, отсутствует логика в выводах, недостаточно проявляет собственную точку зрения, не соблюдает требования по оформлению работы;

«**неудовлетворительно**» - имеются значительные пробелы в раскрытии темы, допустил ошибки, нарушающие основные правила написания и оформления работы.

ОЦЕНИВАНИЕ: КЕЙС

Параметры оценки

- ✓ комплексный подход к решению поставленных проблем, понимание ключевых аспектов, системное знание подходов;
- ✓ степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению;
- ✓ доказательность и убедительность при решении кейса;
- ✓ форма изложения материала, грамотность письменной речи и качество презентации;
- ✓ полнота и всесторонность выводов;
- ✓ наличие собственного взгляда на проблему;
- ✓ оригинальность работы не менее 75%.

Шкала оценки

«отлично» – кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, наличествует полная четкая аргументация выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, умеет решать проблемы. Осуществлен структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения, четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений;

«хорошо» – кейс–задание выполнено полностью, но нет полной аргументации выбранного решения, теоретическое обоснование не достаточное, сделан не полный анализ, нет четкой аргументации для выбора окончательного решения;

«удовлетворительно» – кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленных требований. Выводы слабые собственная точка не обоснована, нет детального анализа и четкой аргументации выбора решения;

«неудовлетворительно» – кейс–задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Нет детализации, нет решения проблемы.

ОЦЕНИВАНИЕ: ПРОЕКТ

Параметры качества

- ✓ способность установить приоритеты проекта;
- ✓ способность определить цель проекта;
- ✓ уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений;
- ✓ аргументированность решений, выводов;
- ✓ качество, полнота и объективность представленной информации;
- ✓ логика проекта, правильность формулирования выводов;
- ✓ качество оформления проекта;
- ✓ практическая ценность выполненного проекта;
- ✓ оригинальность работы не менее 75%.

Критерии оценки

- ✓ правильность и грамотность оформления проекта по требованиям преподавателя;
- ✓ логичность изложения - отражение в тексте причинно-следственных связей, наличие рассуждений и выводов;
- ✓ качество оформления - чёткая структура текста, рисунков, графиков;
- ✓ наглядность и доступность для восприятия; самостоятельность.

ПРИМЕР ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ: ПРОЕКТ

Область	Критерии	Доля
Обработка контента	<ul style="list-style-type: none">• Профессиональная обработка материала;• Применение профессиональных знаний в данной предметной области;• Использование методов и инструментария;• Целесообразность результата Креативность ;• Экономический обзор.	55%
Проблемно-ориентированное представление (презентация)	<ul style="list-style-type: none">• Самостоятельность, собственная инициатива ;• Системность ;• Документация;• Обзор литературы.	45%

ФОРМЫ ЭКЗАМЕНОВ: АНТИПЛАГИАТ, ПРОКТОРИНГ, ВИДЕОЗАПИСЬ

Название	Идентификация	Антиплагиат	Прокторинг	Видеозапись
Письменный традиционный	+	+	+	-
Письменный проектный	+	+	+	-
Тест	+	+	+	-
Устный	+	+	визуальный	+

ПРОКТОРИНГ

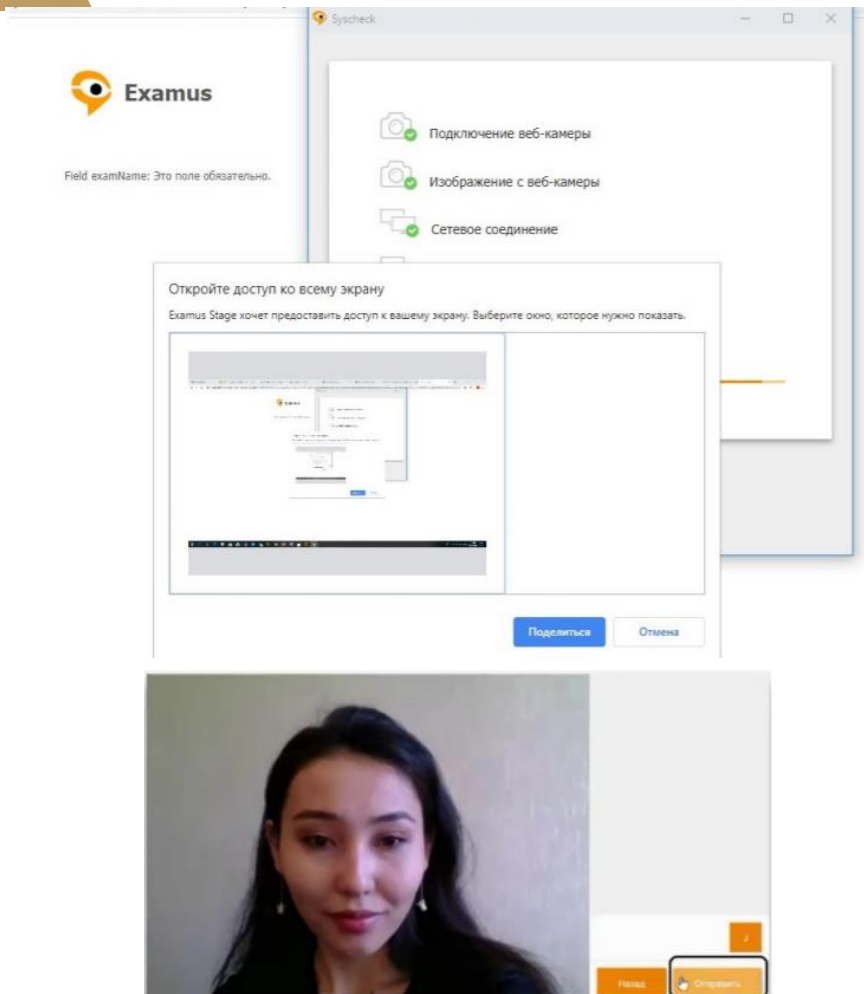


Рис 7 – Фото для документа

Тесты. 2019-2020 год Весенний семестр						
+ Создать ✎ Редактировать 📊 Результаты 📋 Список студентов Удалить						
2019-2020 год Осенний семестр			2020-2021 год Осенний семестр ▶			
#	Тип тестирования	Преподаватели	Экзаменатор	Показывать правильные ответы	Время	Статус
7579	Пробный Тест с проктором	Дауылбаев М. К.	-	да Скрыть	24.02.2020 17:50- 25.02.2020 17:50	Активный
7578	Пробный Тест с проктором	Дауылбаев М. К.	-	Нет Показать	21.02.2020 16:00- 22.02.2020 16:00	Завершен

Укажите ограничения, по которым можно будет анализировать результаты теста. Ниже указаны на какие параметры будет проверять система прокторинга.

- Использование вебсайтов
- Использование книг
- Использование черновиков
- Использование мессенджеров
- Использование калькулятора
- Использование Excel
- Помощь людей
- Выход из комнаты
- Голоса
- Увод взгляда



ПРОКТОРИНГ

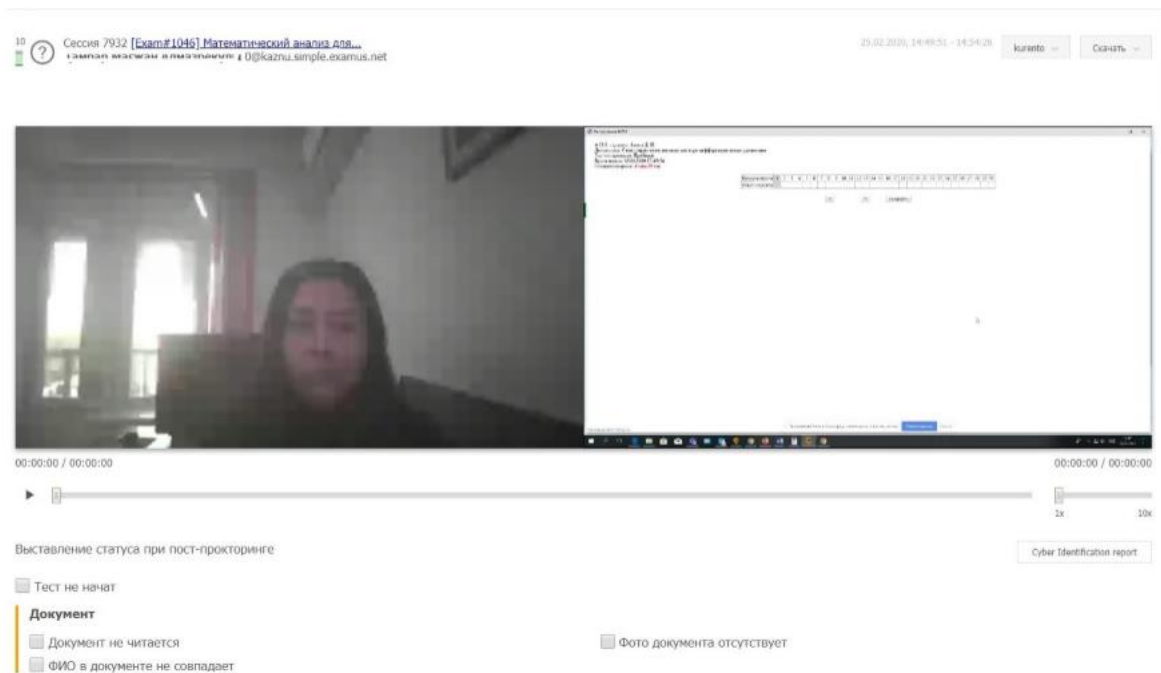


Рис 8 – Видео с онлайн - прокторинга

На данной странице можете воспроизвести записанное видео. С правой стороны видео отображается экран студента, откуда можно увидеть на какие сайты студент заходил

Выставление статуса при пост-прокторинге

☐ Тест не начат

Документ

☐ Документ не читается

☐ ФИО в документе не совпадает

☐ Фото документа отсутствует

Видео

☐ В кадре нет глаз

☐ Видео неполное

☐ Недостаточная освещенность

☐ Плохое качество видео

☐ От 80%- черный экран

☐ Видео отсутствует

Нарушения

☐ Наушники

☐ Фиксация вопросов

☐ Мессенджеры

☐ Громко проговаривает вопросы

☐ Телефон/Второй экран (видно)

☐ Запрещенное ПО

☐ Конспект (видно или слышно)

☐ Помощь посторонних

☐ Запрещенные сайты

☐ Отсутствие тестируемого

☐ Увод взгляда

Итоговый статус

Особо подозрителен

Отправить

Нажмите кнопку отправить для фиксации результата

Комментарии к трансляции

КАБИНЕТ ТЬЮТОРА

Рис 9 – Итоговый статус

ВИДЕОЗАПИСЬ

Тестовые видеозаписи нижеперечисленных сервисов показали следующие результаты:

№	Сервис	Длительность видео (мин)	Общая память
1	Youtube StreamLabs OBS	60	1,2 Гбайт
2	Google meet	60	252 Мбайт
3	Cisco Webex Meetings	60	24 Мбайт
4	Zoom	60	15 Мбайт



РИСКИ/ РЕШЕНИЯ

- Отсутствие технических средств у больше чем 20% обучающихся/ Выставление оценки Incomplete и перенос экзаменов для этой категории обучающихся
- Нехватка ресурсов систем/Продление срока проведения экзаменационной сессии для корректировки расписания экзаменов
- Неудовлетворенность своей оценкой обучающимся/ Правила проведения экзаменов, прозрачная система оценки работ, процедура апелляции закреплённые в академической политике



Благодарю за внимание!