

Инструментарий контроля и
оценивания результатов
обучения

Оценка как результат процессов оценивания представляет собой определенную степень результатов обучения



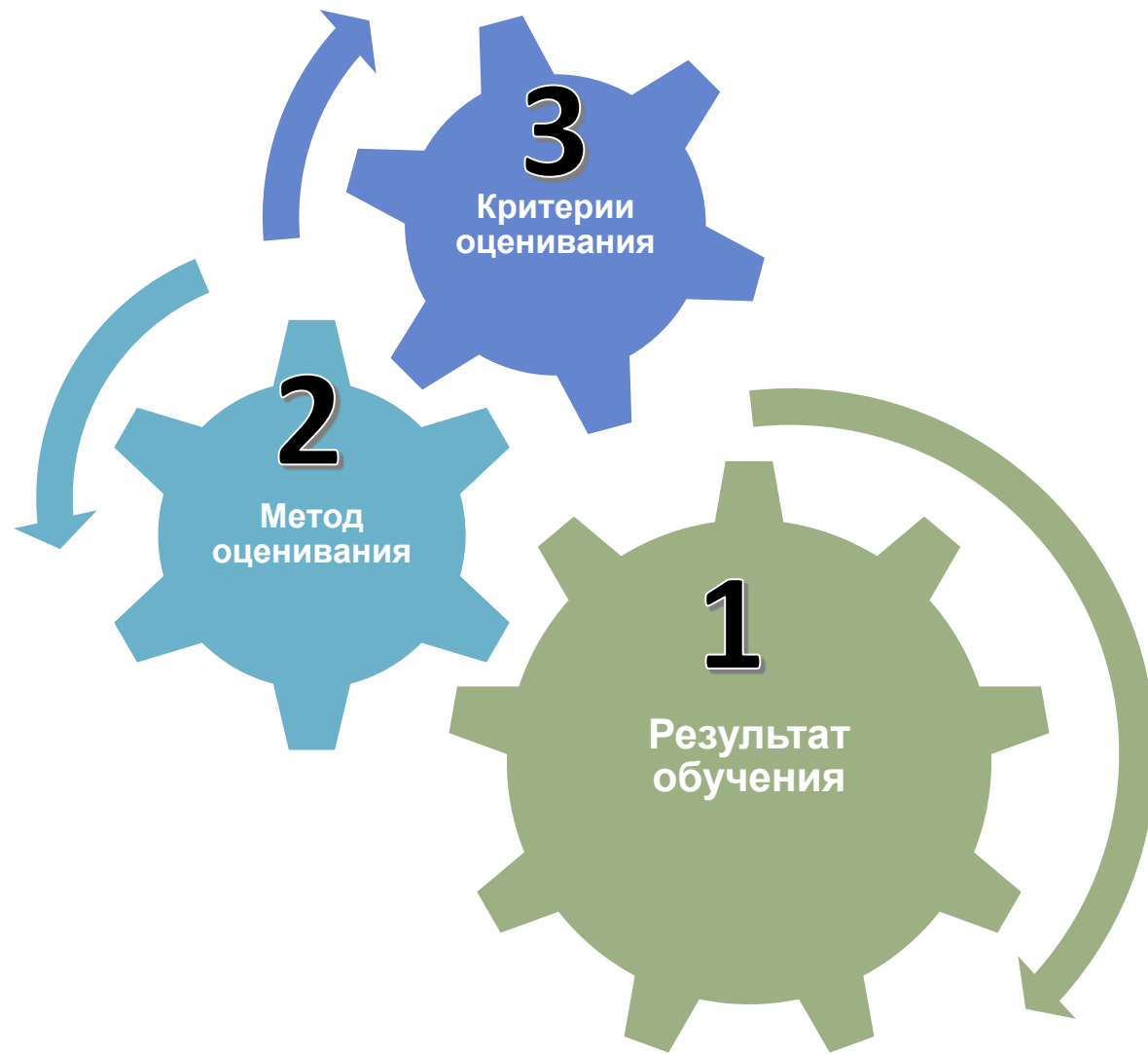
результаты обучения описывают компетенции, которые должны быть сформированы в процессе изучения модуля;



результаты обучения формируются преподавателем, а компетенции приобретаются студентами;



сумма компетенций, приобретенных выпускником, больше суммы, вытекающей из результатов обучения



структуру компетенций
следует понимать как
ожидаемые результаты
обучения, которые должен
продемонстрировать студент
по завершении освоения
образовательной программы.

ожидаемые результаты
обучения – описание
показателей того, что должен
знать, понимать и/или быть в
состоянии выполнить студент
по завершении процесса
обучения

результаты обучения должны
сопровождаться
соответствующими
критериями оценки

- Критерии оценивания результатов обучения – это четко прописанные параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание уровней освоения образовательных программ.



В ЧИСЛО НАИБОЛЕЕ
ЗНАЧИМЫХ ПРАВИЛ
ОЦЕНИВАНИЯ ВХОДЯТ:



– НЕЗАВИСИМОСТЬ
ОЦЕНКИ –
НЕЗАВИСИМОСТЬ ОТ
ПРЕТЕНДЕНТА,
КОНКРЕТНОГО
РАБОТОДАТЕЛЯ,
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ; ЭТО
ОЦЕНКА «ОТ ИМЕНИ»
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
СООБЩЕСТВА;



– ИНТЕГРАТИВНЫЙ
ХАРАКТЕР ОЦЕНИВАНИЯ –
СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ
ПРОЯВЛЕНИЯ
КОМПЛЕКСНОЙ
ГОТОВНОСТИ ПРИМЕНЯТЬ
ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ,
ОСУЩЕСТВЛЯТЬ
НЕОБХОДИМЫЕ
ТРУДОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ,
КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ
ВЫПОЛНЕНИЕ ТРУДОВЫХ
ФУНКЦИЙ;



– ОБЪЕКТИВНОСТЬ
ОЦЕНИВАНИЯ –
ОЦЕНИВАНИЕ НА
ОСНОВАНИИ
ДИАГНОСТИЧНЫХ,
ОБЪЕКТИВНО ЗНАЧИМЫХ
ДЛЯ КАЧЕСТВА
ВЫПОЛНЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ПРИЗНАВАЕМЫХ ЛЮБЫМ
ЭКСПЕРТОМ КРИТЕРИЕВ;



– ОПТИМАЛЬНАЯ
ДОСТАТОЧНОСТЬ
СОДЕРЖАНИЯ ОЦЕНКИ –
ПРЕДМЕТОМ
ОЦЕНИВАНИЯ МОГУТ
БЫТЬ НЕ ВСЕ ПОЛОЖЕНИЯ
ПС, ВКЛЮЧЕННЫЕ В
ОПИСАНИЕ
КВАЛИФИКАЦИИ, А
КЛЮЧЕВЫЕ,
ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ДЛЯ
ДАННОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

- Существует множество методов и инструментов оценивания и перед преподавателями каждый раз встает вопрос, на каком из них в каком случае лучше остановиться. На этот вопрос нет однозначного ответа – **выбор метода оценивания всегда зависит от того, какой результат обучения этот метод призван оценить, а также от сопутствующих факторов:** уровня программы, числа обучающихся, временного ресурса и многого другого.

- **Важнейшую роль в выборе оценочных средств играют таксономии процессов обучения.** Важно помнить, какому уровню таксономии соответствует оцениваемый РО. **Метод оценивания должен соответствовать тому же уровню таксономии, что и РО** Это помогает достичь оптимального выравнивания между РО и оцениванием.

требования для проектирования критериев оценки

все результаты обучения должны оцениваться на основе прозрачных критериев;

критерии фокусируются на трудовых действиях/ или компетенциях со «встроенными» в них знаниями;

все критерии просты для понимания;

критерии – это основа для проектирования процедуры оценки.

Цикл проектирования оценки

- определите, чему вы хотите научить студентов;
- разработайте соответствующие результаты обучения, используя дескрипторы соответствующего уровня;
- решите, каким образом студенты смогут продемонстрировать достигнутые ими результаты обучения;
- выберите наиболее подходящий метод оценки;
- разработайте критерии оценки и формат обратной связи, которые будут основаны на результатах обучения и задачах;
- привлекайте студентов к диалогу в обратной связи о том, чему вы хотите их научить.

- в когнитивной области Блум выделил шесть уровней (категорий) учебных целей, расположенных в иерархическом порядке, и каждый из которых направлен на формирование определенных навыков мышления: **Знание. Понимание. Применение. Анализ. Оценка. Создание** (в другой интерпретации – **Знание. Понимание. Применение. Анализ. Синтез. Оценка**). Более удачной в нашей интерпретации считается первый вариант – без категории «Синтез». В аффективной области (сфере) ученый выделяет пять уровней (категорий): **Восприятие. Реагирование. Усвоение ценностей. Организация ценностей. Интернализация ценностей.**



В проекции на плоскость оценивания таксономия Блума может определить этапы формирования результатов обучения, т.е. шесть категорий когнитивной сферы могут выступить шестью этапами, соответственно – пять категорий аффективной сферы – этапами формирования личностных и профессиональных компетенций



При этом первые шесть этапов можно отслеживать в рамках одной учебной дисциплины, чего нельзя сказать о пяти категориях аффективной сферы – они формируются синкретно, в определенном временном пространстве, где воздействуют на обучающегося все дисциплины. Особым достоинством таксономии Блума представляется возможность определения не только этапов формирования результатов обучения и компетенций, но и уровней и дескрипторов

1

1-й показатель характеризует низшую степень обученности. Обучающийся на этом уровне отличает данный объект, процесс, явление или какое-либо действие от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде, показывая формальное знакомство с данным объектом, процессом или явлением, с их внешними, поверхностными характеристиками;

2

2-й показатель характеризует такую степень обученности, когда обучающийся может пересказать содержание определенного текста, правила, воспроизвести формулировку того или иного закона, что не может служить доказательством его понимания;

3

3-й показатель определяет степень обученности, при которой обучающийся не только воспроизводит формулировку, но и может объяснить его и привести свои примеры;

4

4-й показатель предполагает такую степень обученности, при которой обучающийся демонстрирует умение применять на практике полученные им теоретические знания в простейших (алгоритмизированных) заданиях;

5

5-й показатель характеризует такую степень обученности, при которой обучающийся умеет творчески применять полученные теоретические знания на практике в новой, нестандартной ситуации, т. е. он демонстрирует способность к обобщению и переносу установленных закономерностей в новые учебные и практические ситуации.

- оценивание представляет собой измерение результатов обучения и компетенций, то используются соответствующие измерительные шкалы. Различают следующие виды шкал:
- абсолютная количественная,
- относительная количественная,
- порядковая (ранговая и рейтинговая),
- дескриптивная (описательная)

- **Абсолютная количественная шкала** – шкала, в которой начало отсчета находится вне зависимости от предыдущих учебных достижений обучающегося, поэтому эта шкала не сравнивает обучающегося с ним самим, т.е. не отслеживается «прирост» в учебных достижениях. Соответственно в рамках абсолютной шкалы используется подсчет численных (количественных) показателей независимо от процессов осознания и выполнения заданий. Поэтому данная шкала превращает оценивание в «карательный» инструмент, вызывает недоверие по поводу объективности оценок. В полной противоположности находится **относительная количественная шкала**, которая предусматривает сравнение обучающегося с ним самим, но «вчерашним», т.е. отслеживание прироста в результатах обучения в этом случае выступает сильнейшим мотивирующим инструментом.

Порядковая шкала – предусматривает определенное упорядочивание измеряемых объектов на основании конкретных признаков. К порядковым шкалам относят рейтинговые шкалы

дескриптивные (описательные) шкалы, в основе которых лежит портфолио обучающегося. Данная шкала относится к безотметочным (качественным) методам оценивания. Именно эта шкала наиболее приемлема при оценивании компетенций.

Рекомендации по формулированию критериев оценивания

Формулировки критериев оценивания достижения РО, как пороговых, так и дифференцированных, должны содержать описания того, что сможет сделать обучающийся при оценивании, или указания на необходимое качество его работы, которое будет продемонстрировано при успешном выполнении задачи.

Эти формулировки могут включать в себя описания:

- того, что **должно присутствовать** в оцениваемой работе (наличие правильной грамматики);
- того, что **должно отсутствовать** в оцениваемой работе (отсутствие орфографических ошибок);
- того, что **должно быть сделано** определенным образом (отчет должен соответствовать определенному формату);
- определенной функции, которую **должна выполнить** оцениваемая работа («отчет будет точно описывать процессы подготовки к выполнению задания, само задание и его результаты»).

Пример приоритетных критериев

1 Результат обучения

- По окончании модуля обучающийся сможет написать краткий, понятный и аккуратный отчет о лабораторной практике, который должен быть подготовлен в установленном формате.

2 Метод оценивания

- Написание трех отчетов.

3 Критерии дифференцированного оценивания

Оценка F. Отчеты не соответствуют установленному формату, они недостаточно кратки, понятны и аккуратны.

- **Оценка D (неудовлетворительно)**. Отчеты не соответствуют установленному формату, они недостаточно кратки, понятны и аккуратны.
- **Оценка C (удовлетворительно)**. Отчеты соответствуют установленному формату, они достаточно кратки, понятны и аккуратны.
- **Оценка B (хорошо)**. Отчеты соответствуют установленному формату. Они написаны кратко, аккуратно, хорошо понятно и структурировано.
- **Оценка A (отлично)**. Отчеты соответствуют установленному формату, они написаны кратко и аккуратно. Отчеты отличаются исключительной ясностью стиля написания и соответствуют уровню второго курса.

Рубрики для критериального оценивания

- **Рубрика** представляет собой **таблицу, содержащую перечень критериев оценивания**, использующихся при оценивании **конкретной работы учащегося**, например, *устного или письменного экзамена, практического задания, индивидуального или группового проекта, эссе, портфолио, презентации и т.д.*
- **Рубрики** необходимы для того, чтобы **представить критерии оценивания**, разработанные в соответствии с описанными **выше принципами**, в более структурированном и наглядном виде, **понятном** для всех заинтересованных сторон.

Виды рубрик

холистические рубрики (англ. holistic rubrics)

- направлены на оценивание общего качества достижений обучающихся

аналитические рубрики (англ. analytic rubrics)

- оцениваемая работа обучающегося может быть выделена отдельными элементами и каждый из этих элементов может быть оценен отдельно

пороговые рубрики (single-point rubrics)

- оцениваемая работа обучающегося может быть выделена отдельными элементами
- критерии формулируются только для порогового уровня

Пример критерия холистической рубрики для эссе

- Холистическая рубрика может описывать качество эссе, соответствующее оценке «отлично», используя следующий комплексный критерий:
- «В эссе присутствуют четкий авторский тезис и последовательная аргументация.
- Объем эссе составляет 2-3 страницы.
- Эссе выполнено с использованием корректного форматирования и грамматики.
- Оно содержит список цитируемых работ, оформленный в соответствии со стандартами цитирования».

Далее подобным образом могут описываться комплексные критерии качества эссе, соответствующие оценкам «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Пример критерия холистической рубрики

Уровень достижения / Оценка	Критерии оценивания
A	Студент демонстрирует исключительное понимание материала. Все требования соблюдены, а некоторые превышены.
B	Студент демонстрирует полное понимание материала. Все требования выполнены.
C	Студент демонстрирует частичное понимание материала. Часть требований выполнена.
D	Студент демонстрирует минимальное понимание материала. Выполнено несколько требований.
F	Нет ответа. Попытка выполнения требований не предпринималась.

Аналитические рубрики

- предполагают, что **в оцениваемой работе обучающегося могут быть выделены отдельные элементы и каждый из этих элементов может быть оценен отдельно**. Такие рубрики состоят из критериев достижений или элементов оцениваемой работы

Пример: критерии аналитической рубрики для эссе

Там, аналитическая рубрика для оценивания качества эссе будет содержать не комплексные критерии для каждого уровня, как в случае с холистической рубрикой, а выделит отдельные компоненты эссе, например:

- тезис,
- аргументацию,
- объем,
- грамматику и оформление

и каждый из этих компонентов будет отдельно рассматриваться при оценивании.

Пороговые рубрики

- схожи с аналитическими рубриками, поскольку выделяют в оцениваемой работе обучающегося отдельные элементы и отдельно оценивают эти элементы. Отличие пороговых рубрик заключается в том, что **критерии формулируются только для порогового уровня**, при этом столбцы для уровней ниже и выше порогового остаются свободными. Эти **свободные столбцы преподаватель или сами обучающиеся** заполняют отдельно для каждой оцениваемой работы.

Пример пороговой рубрики для формативного оценивания эссе

То, что мы можем улучшить	То, что будет учитываться при оценивании эссе	То, что получилось особенно хорошо
	<p><u>Тезис</u></p> <p>Тезис эссе сформулирован понятно и учитывает задание.</p>	
	<p><u>Аргументация</u></p> <p>Аргументация изложена ясно и поддерживается параграфами эссе.</p>	
	<p><u>Объем</u></p> <p>Объем эссе составляет 2-3 страницы.</p>	
	<p><u>Грамматика, оформление</u></p> <p>Эссе выполнено с использованием адекватного форматирования и грамматики.</p>	

РО	Критерии оценки	Методы оценки
<p>Применяет теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач, выстраивает командную работу с учетом эффективных практик</p>	<p>Воспроизводит классические теории мотивации</p> <p>Интегрирует теоретические концепции обучения в практические кейсы</p>	<p>Устный опрос, письменный опрос</p> <p>Создание презентации на заданную тему, решение кейсов и др.</p>

Технология измерения РО и компетенций

Измерительная технология – это

1) совокупность **методов**, подходов к организации измерений и интерпретации результатов, конкретных методик, а также измерительных средств

Основной метод измерения РО - **системы заданий**

2) последовательность **действий**

Технологические процедуры:

- сбор исходных данных (СИД)
- обработка потока информации (ОПИ)
- разработка, согласование и принятие вариантов решений (РВР, СВР, ПВР)

Технологические процедуры :

- 1) кластеризация компетенций (СИД) – группировка множества результатов обучения и компетенций, прописанных в образовательной программе, по учебным дисциплинам и периодам обучения, т.е. какие учебные дисциплины направлены на формирование заданных результатов обучения и компетенций;
- 2) построение компетентностной модели подготовки (РВР, СВР, ПВР);
- 3) разработка диагностических измерителей (РВР, СВР, ПВР);
- 4) оценка содержательной, конструктивной, прогностической валидности измерителей, их надежности (РВР, СВР, ПВР); 4) проведение оценочно-диагностических процедур, сбор эмпирических данных на репрезентативной выборке студентов (СИД);
- 5) проведение анкетирования работодателей по результатам прохождения практик студентами (СИД);
- 6) проведение факторного анализа эмпирических данных (ОПИ);
- 7) фиксация результатов обучения (оценочные ведомости, портфолио, мониторинговые карты и др.(ОПИ);
- 8) коррекция структуры кластеров и компетентностной модели подготовки (РВР, СВР, ПВР).

Педагогические задания делятся на формирующие и диагностические

Основной акцент на содержании оценочных материалов:
учебные задания и их контент

Все учебные задания при всех видах оценивания формализуются в измерительные материалы:

- стандартизированные тесты с заданиями на выбор одного или нескольких ответов, стандартизированные анкеты (*количественные измерения*);
- портфолио (подборка работ студента, раскрывающая его достижения на протяжении некоторого периода + критерии оценки достижений + свидетельства самостоятельной работы), кейс-задания (*качественные измерители*);
- тесты, сочетающие *количественные и качественные измерения*, в частности, разноуровневые задания, компетентностные тесты

Технологическая карта (продолжение)

ФИО обучающегося	КОМПЕТЕНЦИИ				
	Восприятие	Реагирование	Усвоение ценностей	Организация ценностей	Интернализация ценностей
	неудовлетворительно	удовлетворительно		хорошо	отлично
Ахметов А.А.	Умеет слушать, проявляет устойчивое внимание, осведомленность в вопросах профессионального стандарта педагога Проявляет внимательность, понимание ценностей профессии педагога	Проявляет ценности, определяющие выбор профессии педагога. Умеет действовать, выполнять, задавать вопросы	Умеет превращать ценности в приоритеты, противопоставлять их друг другу, проявляет интерес к медиации в образовании. Умеет сравнить ценности профессии педагога с профессией инженера, экономиста		
Иванов И.И.	Умеет слушать, проявляет устойчивое внимание, осведомленность в вопросах профессионального стандарта педагога Проявляет внимательность, понимание ценностей профессии педагога	Проявляет ценности, определяющие выбор профессии педагога. Умеет действовать, выполнять, задавать вопросы	Умеет превращать ценности в приоритеты, противопоставлять их друг другу, проявляет интерес к медиации в образовании. Умеет сравнить ценности профессии педагога с профессией инженера, экономиста	Придает ценность профессии педагога. Умеет ценить собственные учебные достижения, инициировать пути и механизмы повышения профессиональной мотивации педагога	Активно участвует в процессе обсуждения уровней квалификации педагога (выступил лидером малой группы по обсуждению Профессионального стандарта педагога)

**Критерии формирующего оценивания
при выполнении дипломных работ (проектов)**

Критерии оценивания	Количественные шкалы		Условное обозначение
К1 дисциплинированность, последовательность действий			
своевременность выполнения	51-100%	отлично	О
несвоевременность выполнения	0-50%	удовлетворительн о	У
не выполнение	0	неудовлетворител ьно	Н
К2 Качество контента			
полное соответствие требованиям	71-100%	отлично	О
частичное соответствие требованиям	21-70%	хорошо	Х
несоответствие требованиям	0-20%	неудовлетворител ьно	Н

Критерии оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования

Критерии оценивания результатов обучения – это

- 1) четко прописанные параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание уровней освоения образовательных программ;
- 2) мерило оценки, суждения;
- 3) признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо

Три области (сферы) образовательной деятельности по Блуму

- 1) *когнитивная сфера (знания)*
- 2) *аффективная сфера (эмоциональные реакции)*
- 3) *психомоторная сфера (мастерство)*

Наиболее важным в таксономии Блума касательно результатов обучения представляется *аффективная сфера*, которая связана с чувствами, эмоциями и настроением

Этапы формирования РО

Когнитивная область (сфера) по Блуму:
*Знание. Понимание. Применение. Анализ. Оценка.
Создание*

Этапы формирования компетенций

Аффективная область (сфера) по Блуму:
*Восприятие. Реагирование. Усвоение ценностей.
Организация ценностей. Интернализация ценностей.*

Дескрипторы уровней результатов обучения

Этапы формирования РО	Цели обучения	Дескрипторы уровней (ключевые глаголы, количественные шкалы)												
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)			пороговый уровень (удовлетворительно)			продвинутый уровень (хорошо)			высокий уровень (отлично)			
Знание	Научиться выделять важную информацию	+	Перечислить, запомнить, назвать	0-49%										
Понимание	Научиться понимать полученную информацию и объяснять ее своими словами				+	Обсудить, определить, рассказать	50-64%							
Применение	Научиться применять новые знания в рамках изучаемой дисциплины (в стандартных ситуациях)				+	Применить, вычислить, изменить, выбрать, классифицировать, завершить, инсценировать, провести эксперимент, соотнести, спланировать, решить, использовать	65-74%							

Дескрипторы уровней результатов обучения (продолжение)

Этапы формирования РО	Цели обучения	Дескрипторы уровней (ключевые глаголы, количественные шкалы)											
		ниже порогового уровня (неуд)			пороговый уровень (удов)			продвинутый уровень (хорошо)			высокий уровень (отлично)		
Анализ	Научиться разделять информацию на отдельные, связанные между собой части							+	Проанализировать, сгруппировать, сравнить, связать, упорядочить, проверить	75-84%			
Оценка	Научиться оценивать свои знания согласно определенным критериям							+	Доказать, сделать выводы, обосновать, порекомендовать, суммировать, проверить, оценить	85-89%			
Создание	Научиться применять новые знания в других предметных областях (в нестандартных ситуациях)										+	Сгруппировать, скомбинировать, разработать, предложить, перегруппировать, установить, заменить	90-100%

Дескрипторы уровней сформированности компетенций

Этапы формирования компетенций	Дескрипторы уровней (ключевые глаголы, дескриптивные шкалы)							
	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)		пороговый уровень (удовлетворительно)		продвинутый уровень (хорошо)		высокий уровень (отлично)	
Восприятие	+	Умеет слушать, проявляет внимание и, осведомленность в каких-то вопросах. Проявляет признание, внимательность, понимание						
Реагирование			+	Активно участвует в процессе, готов отвечать. Умеет ответить, помочь, исполнить, рассказать				
Усвоение ценностей			+	Придает ценность явлению или объекту. Умеет ценить, оберегать, инициировать, делиться, уважать				

Дескрипторы уровней обученности и сформированности компетенций

- ✓ Этапы и критерии (дескрипторы, шкалы и уровни) оценивания компетенций разработаны исходя из понимания того, что **компетенции** представляют собой **ценности**, которые, во-первых, являются условием для достижения целей/результатов обучения и, во-вторых, проявляясь во вне, показывают степень их достижения (знаний, умений и навыков).
- ✓ Ключевыми словами при описании дескрипторов уровней сформированности компетенций и уровней обученности являются глаголы
- ✓ Для описания конкретных компетенций, формирование которых предусмотрено в конкретной образовательной программе, предложенные дескрипторы должны быть интерпретированы с учетом содержания этих программ